

# 父母教養方式與小學一年級兒童學習適應的關係： 兒童自信的仲介作用

趙衛國 張瑞雪 王春菊

山東師範大學心理學院

**概要：**本研究選取山東省 J 市和 L 市兩所小學中 238 名一年級兒童及其家長，採用父母教養方式家長評價量表、3~9 歲兒童自信心評定量表和小學一二年級學習適應性測驗（AAT）進行問卷調查，探討父母教養方式、小學一年級兒童的學習適應及其自信心之間的關係。研究發現：小學一年級女生的學習適應和自信心水平顯著高於男生，並且父母對女生採取的放任性教養方式更突出。小學一年級兒童的學習適應與父母民主性、放任性、專制性教養方式顯著相關；兒童自信心與學習適應、父母五種教養方式顯著相關。結構方程模型分析結果發現，兒童自信心在父母民主性、專制性和不一致性教養方式對小學一年級兒童的學習適應的影響中存在完全仲介作用。

**關鍵字：**父母教養方式；學習適應；兒童自信心；小學一年級兒童

## *The Relationship between Parenting Style and First Graders ' Academic Adjustment in Primary School: The Mediating Role of Children's Self-confidence*

*Wei-Guo Zhao, Rui-Xue Zhang, Chun-Ju Wang*

*School of Psychology, Shandong Normal University*

**Abstract:** *The present study explored how parenting style affect first graders' academic adjustment. In this study, a sample of 238 first graders and their parents in Shandong Province, were invited to complete the Academic Adjustment Inventory (AAT), Parenting Style Questionnaire and Parents' Questionnaire on Children's Self-confidence. The following conclusions can be drawn from this study: Girls' academic adjustment and self-confidence are higher than those of boy, with indulging parenting styles more prominent than boys. Children's self-confidence and academic adjustment are significantly correlated with parenting styles. Structural equation model analysis revealed that children's self-confidence mediated the relations between parenting styles and first graders' academic adjustment.*

**Key words:** *parenting styles; academic adjustment; children's self-confidence; primary school first graders*

## 1. 引言

學習適應是個體克服困難取得較好學習效果的傾向，即學習適應能力，涉及學習態度、學習技術、學習環境和身心健康等方面。小學一年級兒童的學習適應包括學習態度、聽課方式、家庭環境、學校環境、獨立性和毅力五個方面（周步成，1991）。目前對於學生學習適應的研究主要集中在小學高年級學生、中學生以及大學生等群體，對小學一年級兒童學習適應的研究相對較少，而處於該階段的兒童，剛剛從幼稚園步入小學，開始接受正規的學校教育，面臨著學習環境、教學方式、學習方式和師生關係等方面的適應，並且小學一年級兒童的學習適應是教師和家長尤為關注的問題。

以往研究發現，我國小學生的學習適應性僅達到中等水平，學習適應不良的檢出率達到了 18.5%，各地區學生的學習適應性發展極不平衡（徐速，2001；田瀾，2004）。而學生的學習適應與其學習成績和心理健康之間存在顯著的相關性（李祚山，2001；凌輝，2002；王佩丹，郭楚如，林勇強，2004；Shoshani & Slone, 2013），對學生日後的學業成就和社會適應有著直接的影響（Welsh, Parke, Widaman & O'Neil, 2001）。由此可見對小學一年級兒童的學習適應的研究十分重要。

以往研究主要從家庭和學校兩方面探討影響小學一年級兒童學習適應的環境因素。如父母教養行為、父母教養方式、家庭經濟地位、人際關係、兒童入學準備、學前教育年限等因素對學生的學習適應具有顯著的影響（Bossaert, Doumen, Buyse & Verschueren, 2011；李大維，張向葵，蓋笑松，焦小燕，2013；Ratelle, Duchesne & Guay, 2017）。其中家庭因素在小學生學習適應的過程中具有十分重要的意義，因此本研究將重點探討家庭因素對小學一年級兒童學習適應的影響。

家庭因素中的父母教養方式對兒童的成長發展具有不可忽視的重要作用。父母教養方式本質上是指父母在教育子女過程中的行為方式以及對這些行為起決定作用的父母的個性特徵和教育態度，也有研究者認為父母教養方式即父母教育方式（牟映雪，李俊傑，2008）。以往研究將父母教養方式劃分為權威型、專制型、溺愛型、忽視型等，而楊麗珠等人（1998）認為在一個家庭中每種教養方式都有所體現，只是所佔的比例不同，並將父母教養方式劃分為溺愛性、民主性、放任性、專制性和不一致性。

父母教養方式對小學一年級兒童的學習適應具有很重要的影響。如父母參與、自主支持等積極教養行為對兒童學業發展和學習適應等方面具有正向預測作用，而控制行為則預測學生較低的學習適應和情感適應（Nokali, Bachman & Votruba-Drzal, 2010；Cheung & Pomerantz, 2011）。

曾琦等人（1997）對小學二年級的學生的學校適應進行研究發現，父母的教育方式與兒童在學校的社會適應及學業成績有密切的關係，嚴厲性父母的兒童在學校的社會適應和學習方面更容易出現問題。相反，民主性父母的兒童傾向于能較好地適應學校的社交和學習活動。張翔（2015）對 3~6 年級的學生進行研究發現關懷/關愛對小學生學習總體適應具有正向預測作用，小學生家庭教養方式中的關懷/關愛和自主性方面與學習適應整體呈顯著正相關，在冷漠/拒絕和過度保護方面與學習適應整體呈顯著負相關。因此本研究將探討父母教養方式與小學一年級兒童學習適應之間的關係。

自信心（self-confidence）指個體對自身行為能力與價值的客觀認識和充分估價的一種體驗，是一種健康的積極向上的心理和人格品質（楊麗珠，2000），對兒童的成長具有重要意義。王斌蕊（2006）運用探索性因素分析的方法將 3~9 歲兒童的自信心劃分為三個維度：自我效能感、自我表現和成就感，其中自我效能感是自信心的核心因素，並提出了 3~9 歲兒童自信心結構模型，如圖 1。

自信心作為一種積極的人格品質，能夠增強個人的成就動機，對兒童各個方面的發展都有一定的激勵作用。以往研究發現兒童自信心、自我效能感與學業表現、學習

適應有很高的相關性 (Bandura et al, 1996; Medeiros et al, 2000; Elias, Mahyuddin & Noordin, 2008; Stankov et al, 2014)，並且 Zimmerman (2000) 認為自信心能夠影響兒童的學業表現和學業成就等方面，其中學生自我效能感是影響學業成就和學業表現的重要因素，在學生的家庭作業實踐與學業成就的關係中起到仲介作用 (Motlagh, Amrai, Yazdani, Abderahim & Sourri, 2011; Zuffianò, Alessandri, Gerbino, Kanacri, Giunta & Milioni et al, 2013)。王中會，徐瑋沁，蘭秀雲等人 (2014) 對 7-16 歲的流動兒童進行研究發現積極的心理品質與學生的學習適應顯著正相關，積極心理品質水平越高的學生學校適應狀況越好。從環境角度看，家庭是影響兒童社會性發展的重要微觀系統，父母教養方式是家庭向兒童施加社會化影響的重要仲介 (劉闊，楊麗珠，2007)。對此，很多研究者對父母教養方式和自信心之間的關係進行了研究，李茹 (2015) 研究發現民主型教養方式能夠正向預測兒童自信心。王宏彬 (2014) 對 1~3 年級農民工子女及家長進行了調查，發現兒童自信心與信任鼓勵型、情感溫暖型教養方式呈顯著正相關，與忽視型教養方式呈現顯著負相關。可見父母越傾向於相對積極的家庭教養方式兒童的自信心水平也就越高。由此，本研究假設父母教養方式通過小學一年級兒童的自信心影響兒童學習適應。

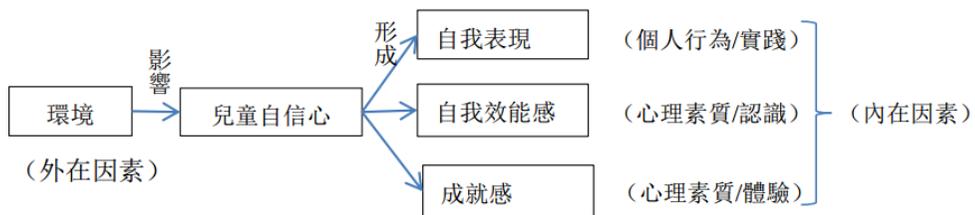


圖 1 3~9 歲兒童自信心結構模型

## 2. 研究方法

### 2.1 被試

本研究選取了山東省 J 市和 L 市共兩所小學 238 名一年級兒童及其父母為研究對象，共發放問卷 238 份，剔除無效問卷后，得到有效問卷為 216 份，有效回收率為 90.76%。其中男生 114 名，女生 102 名；獨生子女 77 名，非獨生子女 110 名，系統缺失 29 名；學生的平均年齡為 6.84±0.62 歲。

### 2.2 研究工具

#### 2.2.1 學習適應性測驗 (AAT)

周步成等人 (1991) 修訂的學習適應性測驗 (AAT) 是根據日本教育研究所學習適應性訓練研究部所編製的《學習適應性測驗》修訂而成的，廣泛應用於中小學生學習適應調查。該測驗包括小學 1~2 年級、3~4 年級、5~6 年級以及中學 4 組不同年級的量表，本研究採用了小學一二年級學生 AAT 測驗，共有 5 個分量表，分別為學習態度、聽課方法、家庭環境、學校環境、獨立性與毅力。測驗共 50 道題目，採用 2 級計分，分別計“1”、“0”分，其中“1”代表值得提倡的行為得分，“0”代表應該改善的行為得分。整個量表的得分範圍為 0~50。由小學生根據自己的實際情況進行選擇，得分越高學生的學習適應越好，該量表的 Cronbach  $\alpha$  係數為 0.73。

### 2.2.2 父母教養方式量表

本研究採用楊麗珠和楊春卿(1998)編制的父母教養方式家長評價量表,由父親和母親評定,該量表將家庭教養方式分為溺愛性、民主性、放任性、專制性、不一致性五種。共40道題,採用5點計分法,1~5分別代表“從不、很少、有時、經常、總是”,父母根據自己的實際行為作答,本研究中採用父親和母親在五個維度上的得分之和,分別作為父母教養方式五個維度的得分,如父親溺愛性和母親溺愛性教養方式的得分之和,作為溺愛性父母教養方式的得分(劉闊,楊麗珠,2007),分值越高,則某一種教養方式越突出。該量表的Cronbach  $\alpha$  係數為0.80,五種教養方式的Cronbach  $\alpha$  係數依次為0.71、0.82、0.70、0.66、0.70。

### 2.2.3 兒童自信心

李茹(2015)改編了王娥蕊(2006)編制的《3~9歲兒童自信心評定量表》,將教師評定方式改編為家長評定。本研究採用李茹改編後的兒童自信心家長評定量表,由父母對小學一年級學生進行自信心的測評。該量表包括三個維度:自我效能感、自我表現和成就感,共20道題目,採用5點計分法,1~5分別代表“完全不符合、比較不符合、一般、比較符合、完全符合”,家長需要根據兒童的具體表現進行選擇,得分越高表示兒童自信心水平越高。該量表的Cronbach  $\alpha$  係數為0.87,三個維度的Cronbach  $\alpha$  係數依次為0.73、0.64、0.78。

## 2.3 統計分析

本研究採用spss16.0和amos17.0對數據資料進行統計分析。

## 3. 研究結果與分析

### 3.1 小學一年級兒童學習適應、自信心和父母教養方式的描述分析

對父母教養方式、小學一年級兒童學習適應及其自信心進行獨立樣本T檢驗分析發現,兒童的學習適應以及學習態度、聽課方式、獨立性與毅力維度、自我效能感和父母放任性教養方式均存在顯著的性別差異( $t = -2.37, t = -2.20, t = -2.02, t = -1.99, t = -1.97, p < 0.05; t = -2.25, p < 0.05$ ),且女生顯著高於男生,父母對女生採取的放任性教養方式更突出。在是否獨生子女水平上,兒童的成就感存在顯著差異( $t = 2.29, p < 0.05$ ),獨生子女的成就感顯著高於非獨生子女(表1)。

### 3.2 小學一年級兒童學習適應、自信心和父母教養方式的偏相關分析

以性別和是否獨生為控制變量,對小學一年級兒童學習適應、自信心和父母教養方式各維度進行偏相關分析,結果發現,兒童學習適應與父母教養方式各維度之間只有學習適應、學校環境維度與父母民主性教養方式存在顯著的正相關( $r = 0.19, r = 0.18, p < 0.05$ ),學習適應、獨立性與毅力維度與放任性教養方式存在顯著負相關( $r = -0.16, r = -0.15, p < 0.05$ ),學校環境與專制性教養方式存在顯著的負相關( $r = -0.19, p < 0.05$ )。兒童學習適應與自信心及自我效能感、自我表現維度均存在顯著的正相關( $r = 0.19 \sim 0.24, p < 0.05$ )。

父母教養方式與兒童自信心各維度之間存在不同程度的相關性,其中父母民主性教養方式與兒童自信心及各維度存在顯著的正相關( $r = 0.27 \sim 0.44, p < 0.05$ ),父母溺愛性、放任性、專制性和不一致性教養方式與兒童自信心及自我效能感、自我表現均存在顯著的負相關( $r = -0.29 \sim -0.17, p < 0.05$ ),父母不一致性教養方式與成就感存在顯著正相關( $r = 0.19, p < 0.05$ )。即父母民主性教養方式越突出學生的自信心和學

習適應越好。而父母溺愛性、放任性、專制性教養方式越突出，兒童的自信心和學習適應的相關維度的發展水平越低（表 2）。

表 1 小學一年級兒童學習適應、自信心與父母教養方式的平均數和標準差

	性別					是否獨生				
	男 n=114		女 n=102		t	是 n=77		否 n=110		t
	M	SD	M	SD		M	SD	M	SD	
學習態度	8.96	1.01	9.24	0.84	-2.20*	9.08	0.87	9.16	0.94	-0.59
聽課方式	9.20	1.42	9.53	0.90	-2.02*	9.12	1.42	9.46	1.10	-1.82
家庭環境	8.69	1.19	8.91	1.03	-1.40	8.71	1.06	8.81	1.13	-0.59
學校環境	7.77	1.42	7.79	1.40	-0.14	7.77	1.44	7.81	1.40	-0.24
獨立性與毅力	8.79	0.91	9.02	0.70	-1.96*	8.76	0.93	8.98	0.76	-1.80
學習適應	43.42	3.75	44.49	2.75	-2.37*	43.44	3.72	44.23	3.11	-1.57
溺愛性	26.77	4.50	27.87	5.24	-1.66	27.71	5.22	27.06	5.28	0.83
民主性	77.05	8.18	75.59	6.91	1.41	77.25	8.18	75.84	8.18	1.16
放任性	36.23	6.91	38.25	6.21	-2.25*	37.11	7.51	37.22	6.92	-0.10
專制性	43.72	5.81	43.80	6.32	-0.09	43.60	5.59	43.88	7.07	-0.30
不一致性	30.85	5.41	30.96	5.52	-0.14	30.94	6.00	30.93	5.78	0.01
自我效能感	24.50	4.08	25.55	3.71	-1.97*	24.45	4.21	25.37	4.21	-1.47
成就感	13.55	1.77	13.07	2.08	1.84	13.73	2.06	13.04	2.05	2.29*
自我表現	34.81	3.98	35.69	3.86	-1.65	35.93	3.89	34.76	4.41	1.88
自信心	72.85	7.04	74.31	7.04	-1.51	74.11	6.97	73.16	7.99	0.84

注：\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$ 。下同。

表 2 小學一年級兒童學習適應、自信心和父母教養方式之間的偏相關矩陣

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1 學習態度	1														
2 聽課方式	.24**	1													
3 家庭環境	.13*	.28**	1												
4 學校環境	.02	.16*	.30***	1											
5 獨立性與毅力	.16*	.31***	.21**	.23**	1										
6 學習適應	.45**	.67**	.65**	.60**	.57***	1									
7 溺愛性	.07	-.04	-.12	-.04	-.05	-.07	1								
8 民主性	.10	.12	.07	.18**	.06	.19*	-.26**	1							
9 放任性	-.06	-.12	-.10	-.03	-.16*	-.15*	.53**	-.29***	1						
10 專制性	.12	-.03	-.03	-.19**	-.07	-.08	.25**	.07	.26***	1					
11 不一致性	-.02	-.11	-.05	-.04	-.11	-.10	.48**	-.11	.46***	.39***	1				
12 自我效能感	.03	.11*	.14*	.16*	.13	.21**	-.29***	.27***	-.26***	-.19**	-.27***	1			
13 成就感	.10	.08	-.04	.09	.06	.13	.07	.44***	-.05	.12	.19**	.05	1		
14 自我表現	.12	.16*	.11	.11	.05	.19*	-.18*	.30***	-.21**	-.17*	-.24**	.45***	.08	1	
15 自信心	.11	.17*	.13	.18**	.12	.24**	-.24**	.44***	-.27***	-.17*	-.23**	.82***	.34***	.83***	1

### 3.3 兒童自信心在父母教養方式與小學一年級兒童學習適應關係中的仲介模型檢驗

本研究運用 AMOS17.0 構建結構方程模型，採用極大似然估計法對父母教養方式、一年級兒童學習適應及其自信心之間的關係建立路徑模型。以父母溺愛性、民主性、放任性、專制性和不一致性教養方式為自變量，以小學一年級兒童的學習適應為因變

數，以兒童自信心作為仲介變量，建立模型 I，各項擬合指數為： $\chi^2/df = 1.180$ ，GFI=0.961，TLI=0.967，CFI=0.979，RMSEA=0.029，表示該模型可以接受。如圖 2 所示，父母民主性教養方式能夠顯著正向預測兒童自信心，父母專制性、不一致性教養方式能夠顯著負向預測兒童自信心，並且兒童自信心能夠顯著正向預測小學一年級兒童的學習適應；而五種類型的父母教養方式與小學一年級兒童的學習適應的直接效應均不顯著。

此外父母溺愛性、放任性教養方式與兒童自信心之間路徑係數分別為 -0.07 和 0.01， $p > 0.05$ ，該路徑係數不顯著，無統計學意義，因此將這兩條路徑刪除，重新對模型進行擬合修正，得到模型 II，各項擬合指數為： $\chi^2/df = 1.076$ ，GFI=0.968，TLI=0.985，CFI=0.990，RMSEA=0.019。與模型 I 相比，模型 II 的擬合指數有所改善（表 3）。

對模型 II 進行分析，發現兒童自信心在父母民主性、專制性和不一致性教養方式對小學一年級兒童學習適應的影響中起到完全仲介作用。其中父母民主性教養方式通過兒童自信心正向預測小學一年級兒童的學習適應，而父母專制性和不一致性教養方式通過兒童自信心負向預測小學一年級兒童的學習適應（圖 3）。

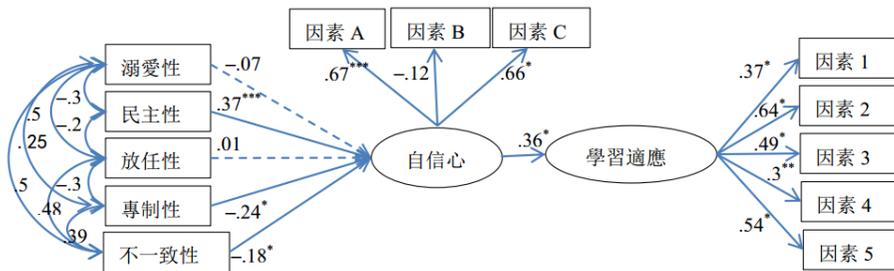


圖 2 小學一年級兒童學習適應、父母教養方式與兒童自信心的仲介模型 I

注：因素 A 代表自我效能感，因素 B 代表成就感，因素 C 代表自我表現；因素 1 代表學習態度，因素 2 代表聽課方式，因素 3 代表家庭環境，因素 4 代表學校環境，因素 5 代表獨立性與毅力。下同。

表 3 模型擬合指數

模型	$\chi^2/df$	GFI	TLI	CFI	RMSEA
模型 I	1.18	0.96	0.97	0.98	0.03
模型 II	1.08	0.97	0.99	0.99	0.02

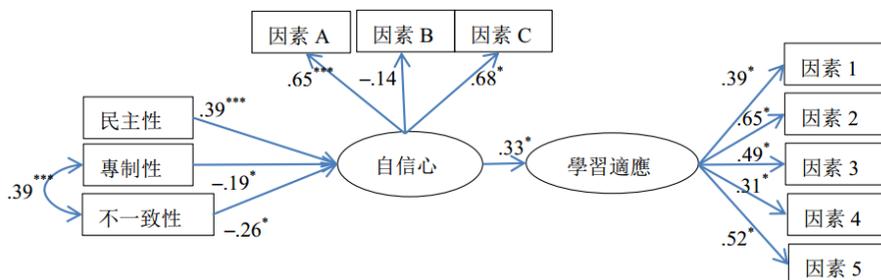


圖 3 小學一年級兒童學習適應、家庭教養方式與兒童自信心的仲介模型 II

為了進一步檢驗兒童自信心在父母民主性、專制性、不一致性教養方式對小學一年級兒童學習適應影響中的中介效應，運用 bootstrap 法進行檢驗，結果發現三條中介路徑 95% 的置信區間都不包括 0，中介效應值分別為 0.13，-0.06，-0.09，占總效應的百分比分別為 38.2%，17.6%，26.5%（表 4）。

表 4 Bootstrap 中介效應分析

路徑	標準化間接效應估計	平均間接效應	95%的置信區間	
			下限	上限
民主性—自信心—學習適應	0.39×0.33=0.13	0.04	0.014	0.070
專制性—自信心—學習適應	-0.19×0.33=-0.06	-0.03	-0.060	-0.005
不一致性—自信心—學習適應	-0.26×0.33=-0.09	-0.04	-0.075	-0.012

#### 4. 討論

##### 4.1 小學一年級兒童學習適應、兒童自信心和父母教養方式描述分析

本研究發現，小學一年級兒童的學習適應以及學習態度、聽課方式、獨立性與毅力維度和自我效能感均存在顯著的性別差異，女生的發展水平顯著高於男生，與以往研究一致，徐速（2001）研究發現在學習適應發展水平上，女生優於男生。本研究認為這與男女生之間的先天差異有一定的關係，一般而言，女生的讀寫能力的發展要早於男生，而小學一年級兒童的學習也多以讀寫為主，並且已有研究發現女生的自控能力的發展顯著高於男生，自控能力與學生的學習適應不良存在密切的聯繫，學生的學習適應狀況是其自控能力在學習上的表現，自控能力的性別差異直接影響著學生的學習適應狀況（謝軍，1994；王江洋，李桂英，2006）。

##### 4.2 小學一年級兒童學習適應、自信心和父母教養方式之間的相關分析

本研究發現小學一年級兒童學習適應、學校環境維度與父母民主性教養方式存在顯著的正相關，學校環境與父母專制性教養方式存在顯著的負相關。這點與以往研究相似，馬俊、王偉、牛曉琴（2011）研究發現學習適應與父母情感溫暖和理解存在顯著正相關，與過分干涉和嚴厲懲罰存在顯著的負相關。民主性教養方式的父母把孩子作為獨立的個體，尊重兒童的選擇和要求，注重培養兒童的自理、自製能力和主動精神，尤其是自理能力和自製能力的培養，對於兒童適應陌生環境具有很重要的意義，並且幼稚園與小學之間環境差異的適應是一年級學生面臨的重要挑戰之一。專制性教養方式的父母對孩子的行為過分干預，壓制其獨立性、創造性，因此這種教養方式可能與小學一年級兒童對學校環境的適應存在負相關。

此外小學一年級兒童的自信心及自我效能感、自我表現維度與學習適應、五種父母教養方式均存在顯著的相關性，其中與學習適應和父母民主性教養方式存在顯著的正相關，與父母溺愛性、放任性、專制性、不一致性教養方式存在顯著的負相關。王娥蕊（2006）認為 3-9 對兒童自信心的核心是自我效能感，根據班杜拉自我效能感理論可知影響自我效能感主要包括四個方面的信息，即個體對成功的體驗，替代性經驗，他人的評價、勸說和自我規勸，情緒和生理狀態（張鼎昆，方俐洛，凌文韜，1999）。民主性教養方式的父母通常採用比較恰當的獎勵和懲罰方式，經常與兒童交流，能夠給予兒童正確的評價和指導，尤其是經常受到鼓勵的兒童，會形成較高的自信心。反之父母溺愛性、放任性、專制性、不一致性教養方式對兒童的行為給予絕對自由或者

過度干涉，也缺少恰當的評價和獎罰，而且很少與兒童交流，父母對兒童學習適應狀況和在學校的各種表現不能夠及時瞭解，因而難以給予兒童恰當及時的指導，對兒童自信心的發展產生一定的消極影響。

小學一年級兒童學習適應與自信心之間存在顯著正相關，兒童自信心是影響兒童學校表現和學業成就的重要的非智力因素(Stankov, 2014; 姜月, 楊麗珠, 2011), 較高的自信心和自我效能感能夠激勵兒童不斷進取，在學習和課堂上表現更加優秀，更快地適應小學的學習環境和生活，獲得老師較高的評價，同時也提高了自己的自信心和學習適應。

#### 4.3 兒童自信心在父母教養方式對小學一年級兒童學習適應的影響中的仲介作用

本研究發現兒童自信心在父母民主性、專制性和不一致性教養方式對小學一年級兒童的學習適應的影響中起到完全仲介作用。其中父母民主性教養方式通過兒童自信心正向預測小學一年級兒童的學習適應，而父母專制性和不一致性教養方式通過兒童自信心負向預測小學一年級兒童的學習適應。父母教養方式對兒童的心理發展產生影響，進而影響兒童的外部行為。父母民主型教養方式尊重兒童自身發展的獨立性，注重兒童個性、自尊、自信等心理因素的發展，對兒童的行為採取適當的獎勵和懲罰，因而可以提高兒童自信心水平。而父母專制性教養方式的特點是對孩子的行為過分干涉，要求孩子言聽計從，稍有違背就遭到訓斥和懲罰；父母不一致性教養方式的特點是在處理與孩子有關的事情時，會因為時間、地點、心情而採取相矛盾的方法。這兩種教養方式突出的父母與孩子之間缺少交流，很難把握孩子在學校的各種情況以及他們在學校的表現，因此難以對孩子進行及時有效的指導，並且在缺少鼓勵和積極評價的情況下，會在一定程度上降低兒童在學校表現的積極性，因而不利於學生在學習上體驗到成就感，這會嚴重影響他們自信心的發展。自信心具有很強的動機意義，較高的自信心會激勵兒童主動探索和學習，積極適應小學的學習方式和學習環境。程玲(2011)研究發現學生自身的信心態度和自我效能感能夠顯著正向預測學生的學習適應，並且學生自身的信心態度對學生學習適應的影響最大。可見提高學生自信心的同時對於小學一年級兒童的學習適應具有促進作用，綜上所述，父母教養方式通過影響兒童自信心的發展進而影響著小學一年級兒童的學習適應狀況。

#### 5. 研究結論

小學一年級兒童的學習適應、兒童自信心和父母放任性教養方式存在顯著的性別差異，女生的學習適應和自信心發展水準顯著高於男生，且父母對女生採取的放任性教養方式更突出。

小學一年級兒童的學習適應及學校環境維度與父母民主性教養方式顯著正相關，學習適應、獨立性與毅力維度與放任性教養方式顯著負相關，學校環境與父母專制性教養方式顯著負相關。小學一年級兒童自信心與學習適應、父母的五種家庭教養方式均存在顯著的相關性。且父母民主性教養方式越突出兒童自信心和學習適應發展越好；而父母溺愛性、放任性、專制性教養方式越突出，兒童自信心和學習適應的相關維度的發展水平越低。

父母民主性教養方式能夠顯著正向預測兒童自信心，父母專制性、不一致性教養方式能夠顯著負向預測兒童自信心，並且兒童自信心能夠顯著正向預測小學一年級兒童的學習適應；而父母教養方式與小學一年級兒童的學習適應的直接效應均不顯著。可見，兒童自信心在父母民主性、專制性和不一致性教養方式對小學一年級兒童的學習適應的影響中起到完全仲介作用。其中父母民主性教養方式通過兒童自信心正向預

測小學一年級兒童的學習適應，而父母專制性和不一致性教養方式通過兒童自信心負向預測小學一年級兒童的學習適應

### 參考文獻

- [1]Bandura, Albert, et al.: “Multifaceted Impact of Self-Efficacy Beliefs on Academic Functioning”, *Child Development*, 67 (3), pp.1206(1996)
- [2]Bossaert, G., Doumen, S., Buyse, E., & Verschueren, K.: “Predicting children's academic achievement after the transition to first grade: A two-year longitudinal study”, *Journal of Applied Developmental Psychology*, 32(2), pp.47–57 (2011)
- [3]Cheung, S. S., & Pomerantz, E. M.: “Parents' involvement in children's learning in the united states and china: implications for children's academic and emotional adjustment”, *Child Development*, 82(3), pp.932–950 (2011)
- [4]Elias, H., Mahyuddin, R., & Noordin, N.: “Academic adjustment of university students in relation to achievement motivation and self-efficacy”, (2008)
- [5]Medeiros, P. C., Loureiro, S. R., Linhares, M. B. M., & Marturano, E. M.: “Self-efficacy and behavioral aspects of children with learning difficulties”, *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 13(3), pp.327–336 (2000)
- [6]Motlagh, S. E., Amrai, K., Yazdani, M. J., Abderahim, H. A., & Souri, H. : “The relationship between self-efficacy and academic achievement in high school students”, *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 15, pp.765–768(2011)
- [7]Nokali, N. E. E., Bachman, H. J., & Votruba-Drzal, E.: “Parent involvement and children's academic and social development in elementary school”, *Child Development*, 81(3), pp.988–1005(2010)
- [8]Ratelle, C. F., Duchesne, S., & Guay, F.: “Predicting school adjustment from multiple perspectives on parental behaviors”, *Journal of Adolescence*, 54, pp.60–72(2017).
- [9]Shoshani, A., & Slone, M.: “Middle school transition from the strengths perspective: Young adolescents' character strengths, subjective well-being, and school adjustment”, *Journal of Happiness Studies*, 14(4), pp. 1163–1181(2013)
- [10]Stankov, L., Morony, S., & Lee, Y. P.: “Confidence: the best non-cognitive predictor of academic achievement?”, *Educational Psychology*, 34(1), pp.9–28(2014)
- [11]Welsh, M., Parke, R. D., Widaman, K., & O'Neil, R.: “Linkages between children's social and academic competence: A longitudinal analysis”, *Journal of School Psychology*, 39(6), pp. 463–482(2001)
- [12]Zimmerman, B. J. (2000). Self-efficacy: an essential motive to learn . *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 82.
- [13]Zuffian, A., Alessandri, G., Gerbino, M., Kanacri, B. P. L., Giunta, L. D., & Milioni, M., et al. :“Academic achievement: the unique contribution of self-efficacy beliefs in self-regulated learning beyond intelligence, personality traits, and self-esteem”, *Learning & Individual Differences*, 23(1), pp.158–162 (2013)
- [14]程嶺 “西部農村中小學生學習適應·自我效能感與學業成績研究”,《基礎教育研究》第15期, pp. 3–6 (2011)
- [15]姜月、楊麗珠 “7~9 歲兒童自信心發展特點及其對學業成績影響的研究”,《中國健康心理學雜誌》第19卷, 第1期, pp. 55–56 (2011)
- [16]馬俊、王偉、牛曉琴 “從教養方式的角度闡釋影響學習適應的因素”,《中國健康心理學雜誌》第19卷, 第7期, pp.849–851 (2011)
- [17]牟映雪、李俊傑 “初中生積極情緒與家庭教育方式的相關研究”《重慶師範大學學報(自然科學版)》第25卷, 第3期, pp. 92–96 (2008)
- [18]李祚山 “小學生心理健康與學習適應性的研究”,《重慶師範學院學報: 自然科學版》第19卷, 第3期, pp. 68–71 (2002)

- [19]李大維、張向葵、蓋笑松、焦小燕 “學前教育年限與母親受教育水平對農村一年級小學生學校適應的影響”，《心理發展與教育》第 29 卷，第 3 期，pp.299-304 (2013)
- [20]凌輝 “中學生學習適應性與心理健康狀況的相關研究”，《中國臨床心理學雜誌》第 10 卷，第 4 期，pp. 296-297 (2002)
- [21]劉闊、楊麗珠 “父母教養方式對 3~6 歲幼兒責任心發展的影響”，《學前教育研究》第 1 期，pp. 56-59 (2007)
- [22]李茹 “家庭教育方式、家園合作共育對幼兒自信心、獨立性的影響研究”，Diss. 華中師範大學, 2015
- [23]田瀾 “我國中小學生學習適應性研究述評”，《心理科學》第 27 卷，第 2 期，pp. 502-504 (2004)
- [24]王娥蕊 “3-9 歲兒童自信心結構、發展特點及教育促進的研究”，Diss. 遼寧師範大學，(2006)
- [25]王中會 徐瑋沁、蘭秀雲 “流動兒童的學校適應與積極心理品質”《中國心理衛生雜誌》第 28 卷，第 4 期，pp. 267-270 (2014)
- [26]王宏彬 “農民工家庭教養方式對子女自信心影響的研究”，Diss. 內蒙古師範大學(2014)
- [27]王江洋、李桂英 “兒童自我控制能力與學習適應不良關係的探討”，《遼寧師範大學學報(社會科學版)》第 29 卷，第 1 期，pp.58-60 (2006)
- [28]王佩丹、郭楚如、林勇強 “學習適應性與學習成績的關係”，《中國健康心理學雜誌》第 12 卷，第 3 期，pp.228-228 (2004)
- [29]謝軍 “3-9 歲兒童自我控制能力的發展”，《心理發展與教育》第 V10 卷，第 4 期， pp. 30-32 (1994)
- [30]徐速 “313 名小學生學習適應性問題的研究”，《中國健康心理學雜誌》第 9 卷，第 2 期， pp.102-104 (2001)
- [31]楊麗珠、楊春卿 “幼兒氣質與母親教養方式的選擇”，《心理科學》第 1 期，pp. 43-46 (1998)
- [32]楊麗珠、吳文菊 《幼兒社會性發展與教育》，遼寧師範大學出版社 (2000)
- [33]曾琦、蘆詠莉、鄒泓、董奇、陳欣銀 “父母教育方式與兒童的學校適應”，《心理發展與教育》第 V13 卷，第 2 期，pp.47-52 (1997)
- [34]張翔 “小學生家庭教養方式、馬基雅維利主義水平與學習適應的相關研究—以互助路小學為樣本”，Diss. 四川師範大學(2015)
- [35]張鼎昆、方俐洛、凌文韜 “自我效能感的理論及研究現狀”，《心理科學進展》第 16 卷，第 1 期，pp.39-43(1999)
- [36]周步成 《學習適應性測驗手冊 (AAT)》，華東師範大學，pp.11-30 (1991)